

**Affidamento dei servizi di gestione e manutenzione dei sistemi, del software applicativo  
e della infrastruttura di rete di trasmissione dati**

**CIG n. 0207709EDF**

**Risposte a richieste di chiarimenti: n. 3**

	Quesito	Risposta
<b>11</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 3.3.2, pag. 9, del Capitolato)</p> <p>Relativamente al servizio di assistenza tecnica sistemistica hardware, si chiede di confermare che il riferimento alla norma ISO 9002 si deve interpretare come un mero errore materiale e si debba fare riferimento alla norma ISO 9001 nel dominio di applicazione specifico.</p>	<p>La certificazione di cui al paragrafo 3.3.2 dovrà essere conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 nel dominio di applicazione specifico.</p>
<b>12</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 3.5, pag. 13, del Capitolato)</p> <p>Nell'ambito del presidio server dovrà essere garantita la presenza di almeno una unità con certificazione specifica MS Exchange 2003 e MS Exchange 2007. Si chiede di confermare se il requisito si può intendere soddisfatto assicurando la presenza di due risorse dotate l'una della prima certificazione e l'altra della seconda.</p>	<p>Si conferma che la presenza di due risorse dotate l'una della prima certificazione e l'altra della seconda soddisfa il requisito.</p>
<b>13</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 3.5, pag. 13, del Capitolato)</p> <p>Si chiede di chiarire se per quanto riguarda le capacità professionali delle figure di sistemista software senior e sistemista di rete, segnatamente per il requisito relativo al titolo di studio, sia</p>	<p>Si conferma il requisito del possesso di diploma di laurea così come espresso nel Capitolato.</p>

	<p>possibile presentare risorse che, seppur non in possesso del diploma di laurea, dispongano di cultura equivalente (5 anni addizionali di esperienza professionale nel settore informatico)</p> <p>ovvero</p> <p>si chiede se medesimo requisito possa essere soddisfatto dal possesso di un'anzianità aggiuntiva rispetto a quella minima richiesta, per un prestabilito numero di anni (per es. 4).</p>	
<b>14</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 5, pag. 24, del Capitolato)</p> <p>Si chiede di confermare che la banca dati contenente tutti i dati relativi alle attività svolte sarà ospitata su infrastrutture tecnologiche rese disponibili dall'Amministrazione.</p>	<p>Si conferma quanto espresso nel paragrafo 5 ovvero, in particolare, che la banca dati sarà ospitata all'interno della Intranet della Presidenza. L'Amministrazione renderà disponibile la propria infrastruttura tecnologica, descritta negli allegati del Capitolato e, in particolare, nell'allegato C, laddove la banca dati sia con essa compatibile.</p>
<b>15</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 6.1, pag. 26, del Capitolato)</p> <p>Si chiede di verificare il contenuto del primo paragrafo (<i>il Fornitore dovrà predisporre il Piano di Qualità relativo alle attività di gestione indicante:</i>).</p>	<p>Le prime due righe di pagina 26 richiedono che il Piano di qualità relativo alle attività di gestione indichi, in particolare, gli argomenti specificati nell'elenco di seguito esposto.</p>
<b>16</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 6.1, pag. 26, del Capitolato)</p> <p>Relativamente alla richiesta di illustrare nel Piano di Qualità <i>le eventuali proposte di miglioramento delle attività e dell'organizzazione che possano portare ad un miglioramento della qualità dei servizi, ad una riduzione dei costi proposti da parte del Fornitore ed una quantificazione di tale riduzione</i>, considerando che i contenuti dell'offerta tecnica non devono avere riferimenti diretti e/o indiretti alle valutazioni economiche, si chiede di chiarire a cosa ci si deve riferire con la</p>	<p>Si precisa che la quantificazione della riduzione dei costi in termini qualitativo-percentuali senza riferimenti a valori assoluti non costituisce riferimento diretto e/o indiretto alle valutazioni economiche.</p>

	<p>su esposta dizione <i>riduzione dei costi proposti da parte del Fornitore ed una quantificazione di tale riduzione.</i></p>	
<b>17</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 14.6, pag. 35, del Capitolato)</p> <p>Relativamente al punto sub a5), si chiede di confermare che l'utilizzo delle unità di personale proposto in a1) utile ai fini dell'attribuzione del punteggio di valutazione tecnica si debba intendere erogato per almeno cinque giornate lavorative di otto ore ciascuna nell'ambito dell'orario di lavoro o dell'orario di servizio.</p>	<p>Si conferma quanto specificato nel Capitolato.</p>
<b>18</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 14.10, pag. 38, del Capitolato)</p> <p>Si chiede di confermare che nella formula relativa al calcolo del punteggio di valutazione tecnica il riferimento all'offerta economica è dovuto ad un mero errore materiale.</p>	<p>Si conferma il mero errore materiale, ove nella pagina e nel paragrafo del capitolato richiamati, il riferimento all'offerta economica deve correttamente intendersi come offerta "tecnica".</p>
<b>19</b>	<p>(Riferimento al paragrafo 14.10, pag. 39 del Capitolato)</p> <p>Si chiede di confermare che i criteri di valutazione C1 e C2 sono relativi al Presidio software.</p>	<p>Sul punto cfr. risposta n.8 della tabella chiarimenti n.2</p>
<b>20</b>	<p>Si chiede di confermare che i servizi di progettazione e realizzazione del software afferiscono esclusivamente al servizio indicato al punto 4) manutenzione evolutiva del parco applicativo, come definito nel precedente paragrafo 4.1.</p> <p>Considerato l'esigenza da parte dell'Amministrazione di impiegare personale adeguatamente certificato in funzione degli specifici servizi di fornitura, si chiede confermare</p>	<p>I servizi di progettazione e realizzazione del software si riferiscono al punto 4) del paragrafo 4.1.</p> <p>Il possesso delle certificazioni MCSD e/o MCAD si considera equivalente al possesso delle certificazioni MOS e MCDB.</p>

	che le certificazioni Microsoft Certified Solution Developer (MCSD) e/o Microsoft Certified Application Developer (mcaad) possano essere valutate come equivalenti o superiori a quelle indicate ovvero certificazioni Microsoft Office Specialist (MOS) e Microsoft Certified Database Administrator (MCDB).	
<b>21</b>	Relativamente al presidio software, si chiede di confermare che la sua composizione prevede la presenza di almeno due risorse di idonea professionalità ed esperienza, nei giorni lavorativi in orario lavorativo.	Si conferma tale composizione quantitativa e qualitativa del presidio, così come prescritta dal paragrafo 4.3/ pag. 17 del capitolato.
<b>22</b>	Si chiede di confermare che il plico contenente l'offerta, a pena di esclusione, deve contenere quattro buste separate.	Si conferma quanto disposto dal paragrafo 14.1 del capitolato, che prevede la predisposizione di <u>quattro buste separate</u> (A – B – C – D), ognuna contenente la specifica documentazione richiesta. Tutte e quattro le buste, debitamente sigillate, controfirmate e recanti sul frontespizio i dati e le diciture di cui al citato paragrafo 14.1, dovranno confluire in un plico unico da presentare alla Presidenza del consiglio dei Ministri, sempre secondo le modalità indicate al paragrafo 14.1 del Capitolato – pena esclusione -
<b>23</b>	Si chiede di confermare che il riferimento normativo riportato al punto 5 del facsimile di dichiarazione sia da intendersi all'art. 38 (e non al 12) del D.Lgs. 163/2006, ovvero di chiarire a quale ulteriore norma sia da riferirsi.	Si conferma che il richiamo normativo di cui al punto 5 dell'allegato J del capitolato, debba correttamente riferirsi esclusivamente all'art. 38 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. Sul punto non risultano contemplate altre norme cui fare rinvio.
<b>24</b>	Si chiede di confermare che il riferimento normativo riportato al punto 9 del facsimile di dichiarazione sia da intendersi all'art. 37 (e non all'11) del D.Lgs. 163/2006, ovvero di chiarire a quale ulteriore norma sia da riferirsi.	Si conferma che il richiamo normativo di cui al punto 9 dell'allegato J del capitolato, debba correttamente riferirsi esclusivamente all'art. 37 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. Sul punto non risultano contemplate altre norme cui fare rinvio.